

**Besluitenlijst Besluitronde (raadsvergadering)**

<b>Datum</b>	18-06-2025
<b>Tijd</b>	19:30 - 23:00
<b>Locatie</b>	Stadhuis - Raadzaal
<b>Voorzitter</b>	Hubert Bruls
<b>Griffier</b>	Sandra Ruta
<b>Aanwezigen</b>	Jasmijn de Vries Kraaijeveld, Maarten Bakker, Cees de Beer, Eric Bender , Diede Beumer, Joep Bos-Coenraad, Lusanne Bouwmans, Charlotte Brand, Sanne Buursink - de Graaf, Gerry van Campen, Paul Eigenhuijsen, Jeanette Exel, Adam Galijasevic, Jeannette Geers, Sander van der Goes, Frank de Gram, Wendy Grutters, Michiel van Hoof, Abdulahi Hussien, Léonie Janssen, Mika Kraft, Niek Kraut, Eline Lauret, Quirijn Lokker, Delano van Luik, Maartje Maas, Biljana Markovic, Sophie den Ouden, Bart Salemans, Ruud Sewpersad, Marieke Smit, Ayse Terzi, Rosalie Thomassen, Louisa Tumiwa, Michelle van Doorn, Toon van Gent, Erik Verschuren, Yurre Wieken, Grete Visser, Tobias van Elferen, Noël Vergunst, Cilia Daemen, John Brom, Jean-Paul Broeren
<b>Toelichting</b>	Omnummer 18

**1      Opening en mededelingen**

Marjolijn Mijling is afwezig

**2      Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering**

- Door de fractie van de VVD zijn actuele vragen aangekondigd over de marktsluiting tijdens de vierdaagsefeesten.
- De agendapunten 7.4.1. Raadsvoorstel Invoering betaald parkeren rondom Campus Heijendaal en 7.4.2. Debatstuk Vernieuwingsgolf Kannuniken- en rechtersbuurt worden gevoegd behandeld.
- Door de fractie van de VVD is een motie buiten de orde aangekondigd met als titel 'Met de taxi veilig weg'. Deze motie wordt toegevoegd als agendapunt 7.5.
- Agendapunt 8.1, Raadsvoorstel Overzicht uitvoering aanvaarde raadsmoties tot en met 29 januari 2025, wordt doorgeschoven naar de besluitronde van 2 juli a.s.
- Er wordt vandaag gewerkt met spreektijd vanaf het eerste debatstuk.

De volgende punten zijn niet in de gespreksrondes behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:

4.1 t/m 4.6

Raadsbesluit 18 juni 2025:  
Voorstellen aanvaard

### 3 **Besluitvorming behandeladviezen van de gespreksrondes**

Raadsvoorstel Openen grondexploitatie woonwagenstandplaatsen Teersdijk (37/2025)	<b>HAMERSTUK 18 JUNI 2025</b>
Raadsvoorstel 1e Voortgangsmonitor 2025 (58/2025)	<b>DEBATSTUK 18 JUNI 2025</b>
Raadsvoorstel Randvoorwaarden inwonersberaad Nijmegen schone stad (44/2025)	<b>DEBATSTUK 18 JUNI 2025</b>
Raadsvoorstel Economische Visie 2.0 (35/2025)	<b>DEBATSTUK 18 JUNI 2025</b>
Raadsvoorstel Invoering betaald parkeren rondom Campus Heijendaal (33/2025) en debatstuk Vernieuwingsgolf Kannuniken- en rechtersbuurt	<b>DEBATSTUK 18 JUNI 2025</b>
Raadsvoorstel Realisatie warmtenet Dukenburg (38/2025)	<b>STEMSTUK 18 JUNI 2025</b>
Wensen en Bedenkingen deelname publiek integraal warmtebedrijf	<b>STEMSTUK 18 JUNI 2025</b>

Raadsbesluit d.d. 18 juni 2025:  
Voorstellen aanvaard

### 4 **HAMERSTUKKEN**

Raadsbesluit d.d. 18 juni 2025:  
Voor de punten 4.1 t/m 4.7 is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

#### 4.1 **Raadsvoorstel Herstelbesluit bestemmingsplan 'Chw-bestemmingsplan Nijmegen Uitbreiding bedrijventerrein De Grift' (54/2025)**

Raadsbesluit d.d. 18 juni 2025:

1. Het herstelbesluit voor bestemmingsplan 'Chw-bestemmingsplan Nijmegen Uitbreiding bedrijventerrein De Grift' vast te stellen overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP33600-VG02 met bijbehorende bestanden, waarmee planologische kaders worden gecorrigeerd voor de uitbreiding van bedrijventerrein De Grift.

2. Af te wijken van artikel 6.12, eerste en derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en een exploitatieplan op grond van artikel 7c, tiende en elfde lid Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet door burgemeester en wethouders te laten vaststellen zodra er een aanvraag omgevingsvergunning voor bouwen wordt ingediend voor gronden met een bouwverbod,

uitsluitend indien er nog geen anterieure overeenkomst is gesloten om het kostenverhaal zeker te stellen.

**4.2 Raadsvoorstel Raadsinformatiebrief over centrumzijde station en opheffen geheimhouding (43/2025)**

Raadsbesluit d.d. 18 juni 2025:

1. De geheimhouding op de als geheim aangeduide raadsinformatiebrief over centrumzijde station, opgelegd bij collegebesluit d.d. 13 mei 2025, op te heffen na definitieve besluitvorming (van alle partners) over centrumzijde (naar verwachting oktober 2025).

**4.3 Raadsvoorstel Wijziging legesverordening 2025, in verband met nul-emissiezone stadslogistiek (50/2025)**

Raadsbesluit d.d. 18 juni 2025:

1. De wijziging van de Legesverordening 2025 vast te stellen waarmee de legesverordening correct blijft aansluiten op (toekomstige) wijzigingen in het onderliggende ontheffingenbeleid voor de nul-emissiezone stadslogistiek Nijmegen.

**4.4 Raadsvoorstel Instellen voorziening van financiële middelen Stichting Evers-van Schaeck Mathonfonds (47/2025)**

Raadsbesluit d.d. 18 juni 2025:

1. Een voorziening t.b.v. thuiswonende senioren in te stellen en daarin het ontvangen overschot na opheffing van het Stichting Evers-van Schaeck Mathonfonds, te storten.  
2. Deze voorziening te benutten in de jaren 2026-2030, conform de doelstellingen van de stichting, aan thuiswonende senioren, en de onttrekking van deze middelen in de betreffende jaren t.z.t. binnen het programma WWZ, Taakveld 6.1 Samenkracht en Burgerparticipatie, met een technische aanpassing in de voortgangsmonitor toe te staan

**4.5 Raadsvoorstel Verklaring aanvraag vangnetuitkering Participatiewet 2024 (48/2025)**

Raadsbesluit d.d. 18 juni 2025:

1. De verklaring van het college in het aanvraagformulier voor de vangnetuitkering Participatiewet 2024 vast te stellen.

**4.6 Wensen en bedenkingen toetreding gemeente Overbetuwe tot Dar**

Raadsbesluit d.d. 18 juni 2025:

Brief wensen en bedenkingen aanvaard

**4.7 Raadsvoorstel Openen grondexploitatie woonwagendplaatsen Teersdijk (37/2025)**

Raadsbesluit d.d. 18 juni 2025:

1. Voor de woonwagendplaatsen Teersdijk de grondexploitatie te openen.

2. Een voorziening te treffen van € 1,6 miljoen voor het tekort op de grondexploitatie woonwagenstandplaatsen Teersdijk.

## **5 BENOEMINGEN**

Er zijn geen benoemingen

## **6 Vragen van raadsleden aan het college**

Indiener: Sanne Buursink-de Graaf (VVD)

Onderwerp: Marktsluiting tijdens vierdaagsefeesten

Uit de pers (Gelderlander, 14 juni 2025) en contacten met de markt hebben wij begrepen;

- a. dat de warenmarkt vanaf dit jaar (2025) op de zaterdag na de vierdaagse volledig wordt afgelast in reactie op het toenemende tekort aan ruimte als gevolg van de herinrichting en de vergroening van de binnenstad in combinatie met de risico's die samenhangen met het afvoeren van de installaties op zaterdag direct na de intocht en
- b. dat de markt vanaf 2026 daarnaast op de zaterdag en maandag tijdens de vierdaagsefeesten wordt afgelast vanwege het toenemende tekort aan ruimte door herinrichting en vergroening in de binnenstad

Gedurende de vierdaagsefeesten heeft Stichting de Vierdaagsefeesten de openbare ruimte in het centrum in gebruik als festivalterrein. De markt vindt plaats in de openbare ruimte.

Vanzelfsprekend zijn de Vierdaagsefeesten een belangrijk icoon voor onze stad en is het passen en meten met ruimte terwijl ook veiligheidsaspecten en belangen van ondernemers en bewoners in het oog moeten worden gehouden.

De Nijmeegse VVD heeft de volgende vragen;

1. Als reden voor het vanaf dit jaar (2025) aflassen van de warenmarkt op de zaterdag *NA* de vierdaagsefeesten wordt vanuit de gemeente vooral aangegeven dat de veiligheid in het gedrang is. Welke afweging heeft er plaatsgevonden? De marktondernemers geven aan de onveiligheid niet te herkennen. Is onderzocht of het inderdaad onveilig is en of er andere mogelijkheden zijn om de veiligheid te vergroten? Bijvoorbeeld door het instellen van andere afvoerroutes of door wat te schuiven met afbraaktijden en/of marktijden? Kan dit onderzoek met de marktcommissie en de Raad gedeeld worden?
2. We begrijpen dat voor wat betreft de sluiting van de 2 warenmarkt *IN* de vierdaagsefeesten (zaterdag en maandag) vanaf 2026 aan de orde is dat er een gebrek aan ruimte is en dat de marktcommissie/marktondernemers is aangeboden om de markt elders plaats te laten vinden en zelf met alternatieve locaties te komen? Kan het college aangeven welke alternatieve locaties tegen/in het centrum het college zelf in gedachten heeft waar de markt wat het college betreft kan plaatsvinden?
3. Kan het college reflecteren op de samenwerking tussen de gemeente en de marktcommissie in het algemeen; verloopt dit prettig en is er sprake van een goede samenwerking?

## 7 DEBATSTUKKEN

### 7.1 Raadsvoorstel 1e Voortgangsmonitor 2025 (58/2025)

#### **Amendement Met automaatpech niet langs de weg**

**Indiener: Maarten Bakker (VVD)**

Amendement behorend bij agendapunt 7.1 van de raadsvergadering van 18 juni 2025,

#### **Constateerend dat:**

- het college voorstelt investeringskrediet vrij te maken ten behoeve van meer parkeerautomaten in Nijmegen.

#### **Overwegend dat:**

- de uitbreiding van betaald parkeren in woonwijken zoals Brakkenstein op maatschappelijke weerstand stuit en onwenselijk is.

#### **Besluit:**

Aan beslispunt 4 van het raadsvoorstel toe te voegen: "met dien ten verstande dat het onderdeel van het investeringskrediet dat bestemd is voor de uitbreiding van het aantal parkeerautomaten vervalt en de tekst in de voortgangsmonitor dien overeenkomstig aan te passen.

7 stemmen voor: SP, WVD, ODV

31 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, CDA, Lijst Kraaijeveld-de Vries

**Amendement verworpen**

*Besluit:*

Voorstel unaniem aanvaard

Raadsbesluit d.d. 18 juni 2025:

1. De begroting 2025 voor de meldingen zoals beschreven in het hoofdstuk 'Meldingen in de begroting te verwerken' aan te passen;
2. BW-10039 (Meldingen Voortgangsmonitor 2025) vast te stellen;
3. BW-10040 (Verzamelvoorstel) vast te stellen;
4. BW-10041 (Investerings) vast te stellen.

**Amendement Een inwonersberaad met mandaat  
Indiener: Mika Kraft (PvdA)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 18-06-2025

**Constaterende dat:**

- Een inwonersberaad een waardevolle manier is om inwoners van Nijmegen mee te nemen in de moeilijke keuzes die er voor de stad moeten worden gemaakt
- Een inwonersberaad enkel een succes is als de uitkomsten worden overgenomen in het beleid van de gemeente.
- De randvoorwaarden een goed kader bieden voor een succesvol inwonersberaad en onder andere stellen dat een goed inwonersberaad commitment en mandaat moet krijgen.
- De adviezen van het inwonersberaad getoetst zullen worden op financiële haalbaarheid en uitvoerbaarheid.
- De beleidsruimte voor het inwonersberaad dus erg duidelijk moet zijn, zodat de deelnemers weten welke adviezen haalbaar en uitvoerbaar zijn.

**Overwegende dat:**

- Het beleid voor een schone stad volop in ontwikkeling is. N.B. In april heeft de raad nieuw afvalbeleid aangenomen en momenteel wordt gewerkt aan reinigingsbeleid, dat wordt behandeld door de raad tijdens de looptijd van het inwonersberaad.
- De planning krap is, waardoor sommige ambities, zoals het vormen van een juiste afspiegeling van de stad, mogelijk niet genoeg tijd kunnen krijgen.
- Als dit inwonersberaad door omstandigheden niet leidt tot uitvoerbare adviezen, het draagvlak voor toekomstige inwonersberaden serieus geschaad kan worden
- In 2026 de raad al het nieuwe beleid voor een schone stad heeft vastgesteld en het daarmee veel duidelijker is welke beleidsruimte het inwonersberaad heeft.

**Besluit:**

Het volgende beslispunt toe te voegen:

7. 'het inwonersberaad uit te voeren in 2026 en de budgetoverheveling te verwerken in de tweede voortgangsmonitor'

5 stemmen voor: PvdA, ODV

33 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, Lijst de Vries-Kraaijeveld

**Amendement verworpen***Besluit:*

30 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, SP, CDA, Lijst de Vries-Kraaijeveld

8 stemmen tegen: PvdA, VVD, ODV

Raadsbesluit d.d. 18 juni 2025:

1. *De scope van het inwonersberaad te beperken tot afval en reiniging van de fysieke openbare ruimte, niet zijnde bodem of lucht.*

2. *De uitgangspunten voor het inwonersberaad: commitment en mandaat, onafhankelijkheid en eigenaarschap, open dialoog, informatie, tijd, veiligheid, legitimiteit, transparantie, privacy.*

3. *De toetsingskaders voor het inwonersberaad: uitvoerbaarheid, betaalbaarheid, juridisch*

*correct, gedragen advies.*

#### *4. De spelregels voor de loting*

Wij stellen voor om minimaal 100 en maximaal 150 inwoners te werven d.m.v. een gewogen loting. We stellen voor om deze loting in 3 stappen uit te voeren:

1. Publiekscampagne. Voorafgaand aan de loting zetten we een publiekscampagne op. Doel is om alle inwoners vooraf te informeren en te enthousiasmeren voor deelname aan het inwonersberaad. Van belang is dat er brede belangstelling ontstaat en een maximale respons bij stap 2.
2. Uitnodigen op basis van steekproef. Er wordt een aselechte steekproef uit de basisadministratie adressen en gebouwen getrokken van 15.000 woonadressen. De brief richt zich op bewoners van 16 jaar en ouder.
3. Gewogen loting. Op basis van de response op deze lotingscriteria wordt een 2e gewogen loting uitgevoerd. De informatie over de lotingscriteria maakt het mogelijk om ervoor te zorgen dat het inwonersberaad een goede afspiegeling vormt van de inwoners van de gemeente.

#### *5. De financiële vergoeding voor de deelnemers:*

- Toekenning van een dagvergoeding van 75 euro per deelname aan een bijeenkomst van het inwonersberaad.
- Toekenning van een tegemoetkoming in de reiskosten van 7 euro per reisdag (ongeacht het gekozen vervoermiddel).
- Toekenning van een tegemoetkoming in de kosten van kinderopvang van 7 euro per uur.
- Vanzelfsprekend is maatwerk mogelijk in specifieke gevallen.*6. De adviezen van het inwonersberaad zwaarwegend te laten zijn in de besluitvorming door de raad.*

### 7.3 Raadsvoorstel Economische Visie 2.0 (35/2025)

De heer Galijasevic neemt niet deel aan dit debat en neemt daarom plaats op de tribune tijdens de behandeling van dit agendapunt.

#### **Motie Houd regie op bedrijventerreinen Indiener: Ayse Terzi (GroenLinks)**

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 18 juni 2025.

##### **Constaterende dat:**

- De transities die de Nijmeegse economie te wachten staat en de ambities die geformuleerd zijn in de economische visie 2.0 vragen om ruimte voor bedrijvigheid;
- Dit wordt gecombineerd met de ambitie in ons Regionaal Programma Werklocaties die onlangs is vastgesteld door de Nijmeegse gemeenteraad waarin een sterke focus ligt op herstructurering en herontwikkeling van bestaande bedrijventerreinen.

##### **Overwegende dat:**

- We zo optimaal mogelijk gebruik moeten maken van de schaarse ruimte die we hebben in onze stad, waarbij ruimte voor groen, wonen en bedrijvigheid allemaal meegenomen dienen te worden;
- Het ambiëren van herstructurering en herontwikkeling gecombineerd dient te worden met instrumenten die dit mogelijk maken voor de gemeente;
- Onderzoek door de gemeente Nijmegen in het voorjaar van 2025 heeft uitgewezen dat erfpacht een effectief instrument is om regie te houden en herstructurering en herontwikkeling voor bedrijventerreinen te faciliteren;
- Er in andere gemeenten erfpacht succesvol wordt ingezet om de uitdagingen m.b.t. herontwikkeling aan te kunnen;
- Het van groot belang is dat we regie houden en kunnen herontwikkelen zodat we de bedrijvigheid in Nijmegen en daarmee de Nijmeegse economie kunnen ondersteunen en richting geven;

##### **Spreekt de raad uit:**

- Dat we zo veel mogelijk regie houden op onze bedrijventerreinen om de bedrijvigheid en andere ontwikkelingen in onze stad richting te kunnen geven;

##### **Roept het college op:**

- Om met de eerstvolgende Meerjarenperspectief Grondexploitaties de financiële gevolgen en mogelijkheden van het in erfpacht uitgeven bij herstructurering van onze bestaande en bij nieuwe bedrijventerreinen te onderzoeken en dit terug te koppelen aan de raad;
- Hierbij de realisatiekracht en de impact op de meerjarenbegroting in ogenschouw te nemen;

32 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, Lijst de Vries-Kraaijeveld

5 stemmen tegen: VVD, CDA, ODV

##### **Motie aanvaard**

## **Motie Een lokale economie maak je samen**

**Indiener: Ayse Terzi (GroenLinks)**

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 18 juni 2025.

### **Constaterende dat:**

- Een lokale economie ook bestaat uit kleine bedrijven, lokale ondernemers, sociaal ondernemers en economische samenwerkingen zoals coöperaties en collectieven.
- Deze onderdelen van de lokale economie in Nijmegen geen specifieke middelen en/of ondersteuning krijgen om hun bijdrage te leveren aan de economie van onze stad;
- Het juist deze groepen en individuele ondernemers zijn die een waardevolle bijdrage leveren aan onze stad, niet alleen financieel, maar meer nog sociaal en maatschappelijk;
- Brede welvaart een duidelijk speerpunt is in onze nieuw vast te stellen economische visie 2.0;

### **Overwegende dat:**

- Lokale initiatieven zoals coöperaties, sociaal ondernemers en kleine lokale ondernemingen moeten opboksen tegen grotere economische spelers;
- Voor deze kleine lokale economische spelers sociale en maatschappelijke doelen onderdeel zijn van hun bedrijfsvoering. In tegenstelling tot grote(re) economische spelers waar slechts winstmaximalisatie het doel is;
- We in Nijmegen een sterke sociale basis willen opbouwen. Kleine bedrijven, sociaal ondernemers en coöperaties zijn hier een integraal onderdeel van;
- We streven naar een lokale verankering van onze economie. Voor coöperaties en andere lokale economische initiatieven is dit vanzelfsprekend;
- Deze lokale initiatieven onderling sterke netwerken en banden hebben, en op deze manier de lokale economie en onze stad versterken;

### **Roept het college op:**

- In de Economische Visie 2.0 actief kleine lokale bedrijven, sociaal ondernemers, coöperaties en collectieven te betrekken in de economische toekomst van onze stad;
- Te onderzoeken welke ondersteuning deze verschillende organisaties van de gemeente zouden kunnen gebruiken en op welke manier we daar als gemeente in kunnen voorzien;
- Hierbij actief inwonersgroepen, collectieven, kleine ondernemingen, sociale ondernemingen en coöperaties te betrekken;
- De resultaten mee te nemen in de uitvoering van de economische visie, en hiervan de gemeenteraad op gezette tijden, zoals de P&C cyclus, van op de hoogte te brengen.

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, Lijst de Vries-Kraaijeveld

4 stemmen tegen: VVD, ODV

**Motie aanvaard**

**Motie Herstructurering komt niet uit de lucht vallen**  
**Indiener: Michiel van Hoof (D66)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 18 juni.

**Constaterende dat:**

- Voor de uitvoering van de ambities uit de Economische Visie 2.0 fysieke ruimte noodzakelijk is;
- In het Regionaal Programma Werklocaties (RPW) is afgesproken dat 20% van de benodigde ruimte voor bedrijven moet worden gerealiseerd door middel van intensivering en herstructurering van bestaande bedrijventerreinen;
- Er in Nijmegen nog maar weinig mogelijkheden zijn om bedrijventerreinen uit te breiden.

**Overwegende dat:**

- Efficiënt ruimtegebruik van groot belang is om alle stedelijke functies wonen, werken, groen, mobiliteit - in balans te houden;
- Het slagen van de intensivering en herstructurering van bedrijventerreinen cruciaal is om ruimte te creëren voor uitbreiding van bestaande bedrijven en de vestiging van nieuwe bedrijven;
- Herstructurering de druk op schaarse groene ruimte vermindert, en zo bijdraagt aan een duurzame ruimtelijke ontwikkeling.

**Roept het college op:**

1. In beeld te brengen welke maatregelen genomen kunnen worden om de benodigde hectaren werklocaties te realiseren door middel van intensivering en herstructurering van bestaande terreinen;
2. De resultaten van deze verkenning te vertalen naar een concrete aanpak voor de intensivering en herstructurering van werklocaties;
3. Deze aanpak uiterlijk eind 2026 met de raad te delen.

31 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, SP, VVD, CDA, ODV, Lijst de Vries-Kraaijeveld

6 stemmen tegen: PvdA, Partij voor de Dieren

**Motie aanvaard**

**Motie Een intelligente visie heeft aandacht voor kunstmatige intelligentie**  
**Indiener: Michiel van Hoof (D66)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 18 juni.

**Constaterende dat:**

- Er in de technologiesector een verschuiving plaatsvindt van fysieke naar digitale producten;
- Een groot deel van de toekomstige economische groei naar verwachting zal plaatsvinden op het gebied van kunstmatige intelligentie (AI) en cybersecurity;
- De Radboud Universiteit al jarenlang een toonaangevende rol speelt op het gebied van AI en cybersecurity;
- Nijmegen beschikt over een vitale en bloeiende IT-sector.

**Overwegende dat:**

- In de huidige Economische Visie 2.0 geen expliciete aandacht is voor de kansen op het gebied van AI en cybersecurity;
- Het een gemiste kans zou zijn als deze groeisectoren niet actief worden gestimuleerd,

aangezien zij bijdragen aan duurzame economische groei en welvaart in Nijmegen;  
• We hierbij uitgaan van de principes van ethical en responsible AI.

**Roept het college op:**

1. In kaart te brengen welke mogelijkheden er zijn om bedrijvigheid op het gebied van AI en cybersecurity in Nijmegen te stimuleren;
2. De kansen op het gebied van AI en cybersecurity expliciet mee te nemen in de uitvoering van de Economische Visie 2.0, als onderdeel van het cluster Health & High Tech;
3. Actief samenwerking te zoeken met regionale kennisinstellingen zoals de Radboud Universiteit en het ROC, en met bedrijven binnen de IT-sector, om de kansen op het gebied van AI en cybersecurity optimaal te benutten.

*De heer Bos-Coenraad (GroenLinks) onthoudt zich van stemming*

*Beslispunt 1*

29 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, CDA, ODV

7 stemmen tegen: Partij voor de Dieren, SP, Lijst de Vries-Kraaijeveld

**Beslispunt 1 aanvaard**

*Beslispunten 2 en 3*

35 stemmen voor: GroenLinks (6), Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, ODV, Lijst de Vries-Kraaijeveld

1 stem tegen: GroenLinks (1)

**Beslispunten 2 en 3 aanvaard**

**Motie Maak werk van het vestigingsklimaat**

**Indiener: Sanne Buursink - de Graaf (VVD)**

Motie bij agendapunt 7.3 (Economische visie), van de raadsvergadering van 18 juni 2025,

**Constaterend dat:**

- er in het coalitieakkoord geen expliciete doelstellingen zijn opgenomen ten aanzien van het ondernemersklimaat;
- in de stadsbegroting 2024 wel het volgende is opgenomen: "we monitoren de aantrekkelijkheid van ons vestigingsklimaat en benutten kansen om de werklocaties te verbeteren";
- het cijfer voor het vestigingsklimaat in Nijmegen inmiddels gedaald is van 6,8 naar 6,2
- ondernemers belangrijke punten noemen om het vestigingsklimaat te verbeteren

**Overwegende dat:**

- bedrijven zorgen voor de werkgelegenheid die een belangrijke bouwsteen voor de brede welvaart is;
- het behouden en vergroten van de werkgelegenheid van cruciaal belang is voor onze inwoners in onze groeiende stad;
- macro-economische ontwikkelingen van steeds grotere invloed zijn op het functioneren en de keuzes van bedrijven en organisaties;
- de gemeente Nijmegen beperkte invloed heeft op macro economische ontwikkelingen
- maar wel directe invloed heeft op de lokale vestigingsvoorwaarden; het vestigingsklimaat voor behouden en het aantrekken van bedrijven en werkgelegenheid van groot belang is

**Roept het college op om:**

in het kader van de Economische Visie:

1. een streefwaarde vast te stellen voor het vestigingsklimaat in Nijmegen waarbij de vergelijking met de benchmarksteden wordt meegenomen;

2. a. per werklocatie op basis van de reeds beschikbare statistische cijfers in beeld te brengen welk cijfer ondernemers geven aan het lokale vestigingsklimaat en welke verbeterpunten zij aandragen;
- b. in overleg met ondernemers en relevante organisaties een advies op te stellen per werklocatie met concrete acties ter verbetering van het vestigingsklimaat;
- c. deze adviezen uiterlijk in Q1 van 2026 samen met de streefwaarde voor het vestigingsklimaat ter bespreking voor te leggen aan de Raad

**Gedurende de beraadslagingen zijn de besispunten als volgt gewijzigd:**

in het kader van de Economische Visie:

1. een streefwaarde vast te stellen voor het vestigingsklimaat in Nijmegen waarbij de vergelijking met de benchmarksteden wordt meegenomen;
2. a. per werklocatie op basis van de reeds beschikbare statistische cijfers in beeld te brengen welk cijfer ondernemers geven aan het lokale vestigingsklimaat en welke verbeterpunten zij aandragen;
- b. in overleg met ondernemers en relevante organisaties een advies op te stellen per werklocatie met concrete acties ter verbetering van het vestigingsklimaat en ook toekomstige ondernemers hierbij te betrekken;
- c. deze adviezen uiterlijk in Q1 van 2026 samen met de streefwaarde voor het vestigingsklimaat ter bespreking voor te leggen aan de Raad

17 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, PvdA, VVD, CDA, ODV, Lijst de Vries-Kraaijeveld  
20 stemmen tegen: GroenLinks, D66, Partij voor de Dieren, SP

**Motie verworpen**

**Motie Mis de boot niet, Keep Knockin' on haven's door**

**Indiener: Sanne Buursink - de Graaf (VVD)**

Motie bij agendapunt 7.3 (Economische Visie) van de raadsvergadering van 18 juni 2025,

**Constaterend dat:**

- de binnenhaven van Nijmegen de grootste binnenhaven van Nederland is;
- het belang van de binnenhaven wordt erkend door het Rijk, de Provincie en de gemeente Nijmegen zelf;
- het belang van de haven als economische kans tijdens de technische toelichting over de startnotitie Economische Visie 2.0 ook besproken is;
- de binnenhaven en de havengebonden bedrijvigheid in de huidige Economische Visie 2.0 slechts zeer beperkt wordt benoemd, ondanks haar potentieel voor de mobiliteitstransitie in het goederenvervoer, de energietransitie, duurzame economie, (praktische) werkgelegenheid en innovatie.

**Overwegende dat:**

- de haven een onderscheidend element is in de economische profilering van Nijmegen;
- de aanwezigheid van de binnenhaven in Nijmegen een grote economische kans is voor het creëren van meer (praktische) werkgelegenheid, die nodig is in onze groeiende stad;
- de aanwezigheid van de binnenhaven in Nijmegen een grote kans is voor de energietransitie, duurzame overslag en de mobiliteitstransitie.

**Roept het college op:**

- in communicatie en economische profilering van Nijmegen expliciet aandacht te besteden aan de unieke positie en kracht van de binnenhaven;
- bij de uitwerking van de actielijnen in de Economische Visie 2.0, de binnenhaven

actief te benutten als economische motor, door: duurzame innovatie te faciliteren, ruimte te behouden voor havengebonden bedrijven, praktische werkgelegenheid te stimuleren en de samenwerking tussen havenbedrijven, logistieke ketenpartners, onderwijs en overheden op lokaal, regionaal, provinciaal en internationaal niveau te versterken.

- de raad binnen zes maanden te informeren over de wijze waarop de binnenhaven wordt meegenomen bij de uitvoering van de Economische Visie;

31 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, SP, VVD, CDA, ODV, Lijst de Vries-Kraaijeveld

6 stemmen tegen: PvdA, Partij voor de Dieren

**Motie aanvaard**

### **Motie Zicht op economische kansen en bedreigingen**

**Indiener: Sanne Buursink – de Graaf (VVD)**

Motie bij agendapunt 7.3 (Economische Visie) van de raadsvergadering van 18 juni 2025,

#### **Constateerend dat:**

- het college heeft toegezegd een economische visie voor de lange termijn op te gaan stellen;
- macro-economische ontwikkelingen in toenemende mate impact hebben op de in Nijmegen gevestigde bedrijven en daarmee op onze lokale werkgelegenheid;
- de gemeente Nijmegen geen invloed heeft op deze macro-economische ontwikkelingen;
- er eens per vier jaar rondom een nieuwe bestuursperiode een trendstudie in opdracht van de gemeente wordt gemaakt waarin één van de vier opgaven is 'Versterken van de economische veerkracht van onze stad'

#### **Overwegende dat:**

- juist wanneer zaken buiten de eigen invloedssfeer liggen, het van belang is om kansen en bedreigingen en zwakke en sterke punten van onze lokale economie onafhankelijk in beeld te brengen en deze te voorzien van impactscenario's en handelingsperspectief voor de gemeente;
- de gemeente dit (met diverse analyses) ook doet voor haar financiële en ontwikkelposities;
- het daarom verstandig is deze analyse ook voor onze lokale economische positie te maken, zodat het op basis van deze informatie ook beleid en activiteiten kunnen worden ontwikkeld die onze economische veerkracht versterken;

#### **Verzoekt de raad om:**

1. opdracht te geven voor een onderzoek naar
  - a. de invloed van macro-economische ontwikkelingen op de lokale economie
  - b. de sterke en zwakke punten in onze lokale economie,
  - c. scenario's en handelingsperspectieven in beeld te brengen voor de gemeenteraad met bijzondere aandacht voor de sectoren zoals genoemd in de economische visie,
  - d. waarbij ook ervaringen in met Nijmegen vergelijkbare gemeenten worden betrokken en
  - e. voor dit onderzoek een klankbordgroep uit de gemeenteraad samen te stellen;
2. het onderzoek te bekostigen uit het onderzoeksbudget van de raad tot een maximumbedrag van 50.000 euro;
3. en waarbij het onderzoeksrapport uiterlijk in het voorjaar van 2026 aan de raad wordt aangeboden;

## **Motie is gedurende de beraadslagingen aangehouden**

### **Motie Sterke werklocaties voor praktisch talent Indiener: Mika Kraft (PvdA)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 18 juni 2025

#### **Constaterende dat:**

- Er in de Economische visie 2.0 geen concreet plan binnen de actielijn Human Capital voor de werkgelegenheid voor praktisch opgeleiden (mbo-niveau 1, 2, 3 en 4) rondom sterke sectoren op werklocaties is opgenomen.
- Er in de vergadering van 8 maart 2023 wel is toegezegd dat er binnen de actielijn Human Capital een concreet plan zou worden uitgewerkt waarin er maatregelen zouden worden getroffen die samenwerking tussen de bedrijven en opleidingen ondersteunen.
- De motie 'Cluster wel pap van' op de raadsvergadering van 8 maart 2023 is aangehouden in afwachting van uitvoering van deze toezegging.

#### **Overwegende dat:**

- Praktisch opgeleiden (mbo-niveau 1,2, 3 en 4) van essentieel belang zijn voor de regionale economie, zeker in sectoren als techniek, semicon, retail, zorg en bouw.
- Werklocaties zoals bedrijventerreinen en campussen kansen bieden voor duurzame werkgelegenheid voor deze groep.
- Het ontbreken van een concreet plan op dit onderwerp in de Economische visie 2.0 risico's met zich meebrengt voor de aansluiting van praktisch opgeleiden tot de arbeidsmarkt.

#### **Roept het college op**

- Binnen de actielijn Human Capital een concreet plan op te stellen voor werkgelegenheid van praktisch opgeleiden en hierbij de kansen binnen werklocaties te benutten.
- Hiermee als doel te stellen om voldoende werkgelegenheid in Nijmegen mogelijk te maken en toe te werken naar sterke clusters.
- Dit plan terug te koppelen aan de raad uiterlijk in Q3 van 2025.

36 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, ODV

1 stem tegen: Lijst de Vries-Kraaijeveld

#### **Motie aanvaard**

### **Motie Een lokale munt voor een sterke lokale economie Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 18 juni 2025

#### **Constaterende dat:**

- Het *Manifest Nieuwe Nijmeegse Economie 2024* pleit voor een lokaal (digitaal) betaalmiddel om te zorgen dat door deze munteenheid het geld langer laat circuleren in de stad en daarmee de lokale economie te versterken;
- In 2011 in Nijmegen het lokale betaalmiddel 'de Bataaf' werd voorgesteld, maar strandde op technische beperkingen;
- We inmiddels 14 jaar verder zijn en technische mogelijkheden zijn voortgeschreden;
- Er vanuit de stichting de Emmerik het initiatief de Novio Euro bestaat en deze als uitgangspunt kan dienen voor een door de gemeente gedragen valuta;

- Andere steden in Europa (zoals Bristol, Sardex, en Gent) ervaring hebben met lokale munten die duurzame consumptie en lokaal ondernemerschap stimuleren;
- Dit niet aan de orde komt in de huidige Economische Visie 2.0;

**Overwegende dat:**

- Een lokaal betaalmiddel economische veerkracht kan versterken door geld langer lokaal te laten circuleren;
- Het de zichtbaarheid en aantrekkingskracht van lokale en sociale ondernemingen zoals impactondernemingen, sociale coöperaties en circulaire aanbieders kan vergroten;
- Dit past bij de wens van Nijmegen om koploper te zijn in sociaal-ecologische economie;

**Roept het college op:**

1. Te onderzoeken wat de (juridische, technische en economische) haalbaarheid is van een lokaal betaalmiddel in Nijmegen;
2. Hierbij verschillende scenario's te verkennen, zoals: een waardebon, digitaal punten/ beloningssysteem of een volwaardig complementair betaalmiddel;
3. Bij het onderzoek partijen zoals onderwijsinstellingen, Impact024, lokale ondernemers, energie- en voedselcoöperaties, en inwoners actief te betrekken;

14 stemmen voor: GroenLinks, Partij voor de Dieren, SP

23 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, CDA, ODV, Lijst de Vries-Kraaijeveld

**Motie verworpen**

*Besluit:*

Voorstel unaniem aanvaard

Raadsbesluit d.d. 18 juni 2025:

1. de Economische Visie 2.0 vast te stellen, waarin:

1.1. het economisch profiel van de stad wordt neergezet: een echte woon én werkstad met een breed economisch profiel, van Health & Hightech tot een sterk mkb. De stad biedt een krachtig ecosysteem met bedrijventerreinen, campussen en een bruisende binnenstad.

1.2. het gaat om een actualisatie van de huidige Economische Visie. Alle zes actielijnen zijn nog actueel en wel aangepast op basis van de actualiteit en input uit het traject. De ambitie per actielijn:

- Excelleren: de trots op de stad uitdragen, met name rond de sterke sector health & hightech. Gezien het belang van deze sector voor de Nijmeegse economie krijgt deze actielijn in de EV 2.0 meer nadruk.

- Innoveren: investeren in nieuwe ontwikkelingen, gericht op het MKB.

- Duurzaamheid: duurzaamheid en ondernemerschap verbinden. De focus is verbreed van alleen circulariteit naar ook klimaatadaptatie en energietransitie .

- Ondernemerschap: steunen van nieuwe en bestaande bedrijvigheid door randvoorwaarden voor een sterke economie op orde te hebben.

- Human Capital: vraag en aanbod op de arbeidsmarkt beter laten aansluiten.

- Ecosystemen: economische netwerken nog beter laten functioneren.

1.3. In de Stadsbegroting zijn financiële middelen voor de uitvoeringsagenda in de EV 2.0 opgenomen. In het geval er vanaf 2027 minder budget beschikbaar blijft, wordt eind 2026 opnieuw een afweging gemaakt over de inzet van deze middelen. Mogelijk gevolg is dan dat kleinere projecten geen doorgang vinden en er geen nieuwe projecten worden opgepakt.

**7.4.1 Raadsvoorstel Invoering betaald parkeren rondom Campus Heijendaal (33/2025)**  
**en**  
**7.4.2 Debatstuk Vernieuwingsgolf Kannuniken- en rechtersbuurt**

**Motie Kort & (daad)krachtig**  
**Indiener: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 18 juni 2025

**Constaterende dat:**

- in verschillende delen van de stad, waaronder Brakkenstein, zorgen leven over de toegankelijkheid van voorzieningen zoals wijkwinkelcentra en speeltuinen bij de invoering van betaald parkeren;
- bewoners en bezoekers van dit soort voorzieningen vaak slechts kort willen parkeren, bijvoorbeeld om boodschappen te doen of kinderen te brengen of te halen;
- laagdrempelige opties voor kort parkeren kunnen bijdragen aan draagvlak voor betaald parkeren, mits ze eenvoudig, beheersbaar en eerlijk worden toegepast;

**Overwegende dat:**

- het wenselijk is om bij de invoering van betaald parkeren rekening te houden met wijkgebonden situaties en het gebruik van voorzieningen die vragen om laagdrempelig kort parkeren
- het verstandig is om in de praktijk te toetsen of een laagdrempelige parkeervorm (zoals het eerste uur gratis of tegen gereduceerd tarief) effectief is in het ondersteunen van wijkvoorzieningen, zonder het systeem van betaald parkeren te ondermijnen.  
*Toelichting: denkbaar is bijvoorbeeld een constructie waarin het eerste uur parkeren gratis of sterk gereduceerd is, maximaal eenmaal per 24 uur per gebruiker, met kentekenregistratie via de parkeerapp of parkeerautomaat;*
- Brakkenstein een geschikte locatie biedt voor zo'n pilot, gezien de combinatie van invoering van betaald parkeren en aanwezigheid van voorzieningen als De Fest, winkels aan de Heyendaalseweg en speeltuin Brakkefort en de ervaring die hier kan worden opgedaan een mogelijke bredere inzet in andere gereguleerde parkeergebieden in de stad biedt;
- Nijmegen kentekenregistratie voor betaald parkeren gebruikt, met digitale aanmelding via een app of registratie bij een automaat. Als dit succesvol is in Brakkenstein, deze aanpak na evaluatie ook op andere plekken in Nijmegen kan worden toegepast.

**Verzoekt het college:**

1. Een laagdrempelige voorziening voor kort parkeren in te voeren in de wijk Brakkenstein, gericht op het ondersteunen van het gebruik van wijkvoorzieningen, bijvoorbeeld via het eerste uur gratis of tegen een sterk gereduceerd tarief, waarbij per kenteken één keer per 24 uur het tarief geldend is, via de parkeerapp of parkeerautomaat;
2. Indien de pilot naar het oordeel van het college onvoldoende resultaat oplevert, de raad voorafgaand aan aanpassing of beëindiging van de voorziening hierover te informeren én alternatieve mitigerende maatregelen voor te leggen.

28 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, CDA, Lijst de Vries-Kraaijeveld

10 stemmen tegen: Partij voor de Dieren, SP, VVD, ODV

**Motie aanvaard**

### **Motie No taxation without representation**

**Indiener: Niek Kraut (VVD)**

Motie behorend bij agendapunt 7.4.1 en 7.4.2 Raadsvoorstel Invoering betaald parkeren rondom Campus Heijendaal van de raadsvergadering van 18 juni 2025

#### **Constaterend dat:**

- Het college voorstelt om in de wijken rondom Campus Heijendaal betaald parkeren in te voeren, op basis van de gebiedsvisie Heijendaal en de uitgangspunten uit de mobiliteitstransitie;
- hierbij, conform artikel 3.4 en 3.5 van de 'Spelregels invoering betaald parkeren' geen draagvlak onder bewoners vereist is; en dat
- deze invoering directe gevolgen heeft voor bewoners, ondernemers, sportverenigingen en bezoekers in het gebied.

#### **Overwegend dat:**

- participatie een essentieel onderdeel is van goed bestuur en het versterken van maatschappelijk draagvlak;
- het onwenselijk is dat betrokkenen niet of onvoldoende op de hoogte zijn van het voornemen om betaald parkeren in te voeren;
- de gemeente zich niet kan verschuilen achter spelregels, maar actief het gesprek moet aangaan over het 'of en 'hoe' van betaald parkeren; en dat
- het invoeren van betaald parkeren een eigen participatietraject verdient, dat duidelijk herkenbaar en toegankelijk is voor alle betrokkenen.

#### **Spreekt uit dat:**

1. bij ieder voornemen tot invoering van betaald parkeren in een wijk of gebied, de gemeente voorafgaand aan besluitvorming een apart participatietraject start met bewoners, ondernemers, sportverenigingen en andere direct betrokkenen;
2. dit participatietraject gericht is op zowel de wenselijkheid als de invulling van betaald parkeren;
3. de gemeente actief, via diverse kanalen, communiceert dat dit voornemen bestaat en inwoners actief uitnodigt om hun zienswijze te geven;
4. het college in het raadsvoorstel tot invoering van betaald parkeren expliciet weergeeft welke input is opgehaald en hoe deze is meegenomen in de belangenafweging.

8 stemmen voor: SP, VVD, CDA, ODV

30 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, Lijst de Vries-Kraaijeveld

**Motie verworpen**

### **Motie Laat Brakkenstein geen blauwtje lopen**

**Indiener: Niek Kraut (VVD)**

Motie behorend bij agendapunt 7.4.1 en 7.4.2 Raadsvoorstel Invoering betaald parkeren rondom Campus Heijendaal van de raadsvergadering van 18 juni 2025

#### **Constaterend dat:**

- het college voorstelt om in de wijk Brakkenstein betaald parkeren in te voeren, conform de bij dat raadsvoorstel bijgevoegde faseringskaart;

- bewoners, ondernemers en sportverenigingen in Brakkenstein herhaaldelijk zorgen hebben geuit over de gevolgen van deze maatregel voor de bereikbaarheid en toegankelijkheid van de voorzieningen in de wijk;
- zij daarbij het instellen van blauwe zones hebben aangedragen als alternatief om de leefbaarheid te waarborgen; en dat
- in andere Nijmeegse wijken reeds blauwe zones bestaan, wat aantoonde dat dit instrument uitvoerbaar en passend is binnen het huidige parkeerbeleid.

**Overwegend dat:**

- betaald parkeren niet mag leiden tot verslechtering van de leefbaarheid, bereikbaarheid of het gebruik van voorzieningen in de wijk;
- een blauwe zone parkeren gratis houdt binnen een beperkte tijdsduur (bijvoorbeeld twee uur), en daarmee een praktische en laagdrempelige oplossing biedt; en dat
- blauwe zones langparkeren ontmoedigen en de parkeerdruk verlichten, zonder extra kosten voor bewoners en bezoekers.

**Geeft het college opdracht om:**

1. in overleg met de wijkraad, bewoners, ondernemers en sportverenigingen een voorstel op te stellen voor één of meerdere blauwe zones rondom voorzieningen in Brakkenstein en dit aan de raad voor te leggen;
2. bij dit voorstel de input van genoemde betrokkenen zwaarwegend mee te nemen in de keuze voor locatie, omvang en tijdsduur van de zones;
3. in ieder geval een blauwe zone te voorzien bij het winkelgebied 'De Fest'; en om
4. de invoering van deze blauwe zones gelijktijdig te realiseren met de invoering van betaald parkeren.

5 stemmen voor: VVD, CDA, ODV

33 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, Lijst de Vries-Kraaijeveld

**Motie verworpen**

**Motie Betaald parkeren, maar dan wel een plek!**

**Indiener: Niek Kraut (VVD)**

Motie behorend bij agendapunt 7.4.1 en 7.4.2 Raadsvoorstel Invoering betaald parkeren rondom Campus Heijendaal van de raadsvergadering van 18 juni 2025

**Constateerend dat:**

- In het kader van de herinrichting van de Kanunniken- en Rechtersbuurt (onderdeel van de zogehete 'Vernieuwingsgolf'), het voornemen bestaat om ongeveer 200 parkeerplaatsen te schrappen;
- deze herinrichting samenvalt met het voornemen tot invoering van betaald parkeren in wijken rondom het campusgebied, waaronder ook de Kanunniken- en Rechtersbuurt; en dat
- het college als motief voor invoering van betaald parkeren onder meer wijst op de huidige en verwachte parkeerdruk in Brakkenstein als gevolg van ontwikkelingen in het Campusgebied.

**Overwegend dat:**

- de combinatie van het schrappen van een groot aantal parkeerplaatsen en de invoering van betaald parkeren als tegengesteld en onbegrijpelijk wordt ervaren; en dat
- de gewenste vernieuwing van de wijk ook kan door minder parkeerplaatsen te

schrappen.

**Verzoekt het college:**

1. Het voorstel tot herinrichting zodanig aan te passen dat het aantal te schrappen parkeerplaatsen wordt beperkt tot maximaal 50.

5 stemmen voor: VVD, CDA, ODV

33 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, Lijst de Vries-Kraaijeveld

**Motie verworpen**

**Motie Niet te snel schakelen**

**Indiener: Charlotte Brand (PvdA)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 18 juni 2025

**Constateerende dat:**

- Door de introductie van betaald parkeren in Brakkenstein cliënten van verschillende zorgprofessionals, zoals de fysiotherapeut en de apotheek, in de wijk geconfronteerd zullen worden met betaald parkeren.
- Deze aanbieders geen parkeerfaciliteiten op eigen terrein hebben.

**Overwegende dat:**

- Ook cliënten van buiten de wijk deze zorgprofessionals bezoeken en zij geconfronteerd kunnen worden met parkeerkosten hetgeen mogelijk zorgt voor een drempel.
- Zorgprofessionals in de dienstensector vaak meer dan één klant tegelijkertijd in hun onderneming hebben.

**Roept het college op:**

1. Te onderzoeken of de cliënten van zorgprofessionals uit de dienstensector in Brakkenstein gebruik kunnen maken van een progressief parkeertarief dan wel een apart parkeerproduct te ontwerpen voor deze sector. Hierin maatwerk te betrachten zodat de wijkfaciliteiten in de dienstensector aantrekkelijk en bereikbaar blijven.
2. De gemeenteraad uiterlijk voor de invoering van betaald parkeren in Brakkenstein te informeren over de uitkomsten hiervan en aan te geven of een dergelijke oplossing ook uitgerold kan worden voor andere plekken in onze stad met dezelfde casuïstiek.

**Gedurende de beraadslagingen zijn de beslispunten als volgt gewijzigd:**

1. Te onderzoeken of de cliënten van zorgprofessionals uit de dienstensector in Brakkenstein gebruik kunnen maken van een progressief parkeertarief dan wel een apart parkeerproduct te ontwerpen voor deze sector. Hierin maatwerk te betrachten zodat de wijkfaciliteiten in de dienstensector aantrekkelijk en bereikbaar blijven.
2. De gemeenteraad te informeren of een dergelijke oplossing ook uitgerold kan worden voor andere plekken in onze stad met dezelfde casuïstiek.

35 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, SP, VVD, CDA, ODV, Lijst de Vries-Kraaijeveld

3 stemmen tegen: Partij voor de Dieren

**Motie aanvaard**

**Motie Tandje er bij voor bedrijven en instellingen op de campus**  
**Indiener: Charlotte Brand (PvdA)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 18 juni 2025

**Constaterende dat:**

- Met het op 19 februari jl. aannemen van de Gebiedsvisie Campus Heijendaal wordt ingezet op het reduceren van het autogebruik van en naar de campus.
- Met voorliggend voorstel van het college wordt voorgesteld dat er betaald parkeren wordt ingevoerd rondom Campus Heijendaal.
- Bewoners, met name dichtbij de campus, al jaren last hebben van medewerkers en studenten die gratis parkeren in Brakkenstein.

**Overwegende dat:**

- Het mobiliteitsgedrag van werknemers en studenten hand in hand gaat met diverse maatregelen die gelijktijdig genomen moeten worden.
- De gemeenteraad met de aangenomen motie 'Stuur op slim mobiliteitsgedrag en balans voor campus en de buurt' al heeft aangegeven dat het college moet toezien op parkeercapaciteitsreductie met actieve regie door campuspartners.
- Volgens de timeline van het samenwerkingsverband Duurzaam Bereikbaar Heijendaal parkeerregulering pas op de rol staat voor 2027 terwijl het college met voorliggend raadsvoorstel betaald parkeren wil invoeren vanaf eind 2025.
- Het college met het voorliggende raadsvoorstel feitelijk iets vraagt van bewoners maar dat een dergelijke verandering tevens vraagt om meer en snellere parkeerregulering voor medewerkers, studenten en bezoekers van bedrijven en instellingen op de campus.

**Roept het college op:**

1. Met de bedrijven en instellingen op de campus in gesprek te gaan om te spreken over een versnelling van de parkeerregulering op eigen terrein in de eerste helft van 2026.
2. Daarnaast met de bedrijven en instellingen op de campus nog steviger in te zetten op verandering van mobiliteitsgedrag van medewerkers, studenten en bezoekers.
3. Hierover zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk in Q4 2025 terug te koppelen aan de raad.

*Beslispunt 1*

26 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, Lijst de Vries-Kraaijeveld

12 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, VVD, ODV

**Beslispunt 1 aanvaard**

*Beslispunten 2 en 3*

34 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, Lijst de Vries-Kraaijeveld

4 stemmen tegen: VVD, ODV

**Beslispunten 2 en 3 aanvaard**

**Amendement Parkeer het probleem niet in de wijk**

**Indiener: Delano van Luik (CDA)**

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 02 juli 2025,

**Constaterende dat:**

- Het College voorstelt betaald parkeren in te voeren in diverse wijken rond de campus, waaronder Brakkenstein;
- Er in Brakkenstein sprake is van enige parkeerdruk, weliswaar verdeeld door de wijk, mede door nabijheid van de Radboud Universiteit en HAN;
- In Brakkenstein geen adequaat participatietraject is doorlopen met omwonenden, ondernemers en verenigingen over specifiek betaald parkeren;
- Brakkenstein zich kenmerkt als unieke wijk aan de stadsrand, met een dorps karakter, beperkte parkeerfaciliteiten bij sportvoorzieningen alsook bij essentiële buurtvoorzieningen als supermarkt, fysio en apotheek;

**Overwegende dat:**

- Het onverstandig voor het draagvlak is om betaald parkeren in te voeren zonder instemming van en overleg met omwonenden;
- Brakkenstein door zijn ligging en karakter niet past in een uniforme aanpak voor stedelijke parkeerproblematiek;
- Generiek invoeren van betaald parkeren hier mogelijk leidt tot terugloop van bezoekers en daarmee afname van levensvatbaarheid van voorzieningen;
- Alternatieven zoals het eerste uur gratis parkeren of een blauwe zone beter passen bij het karakter en de wensen van de wijk;
- Een maatwerkoplossing samen met bewoners en ondernemers leidt tot meer draagvlak en effectievere aanpak van parkeeroverlast;
- Omwonenden het beste weten welke oplossing het beste werkt voor hun eigen omgeving.

**Besluit om:**

Onder het eerste beslispoint van het debatstuk toe te voegen:

*"Met dien verstande dat Brakkenstein wordt uitgezonderd van een generieke invoering van betaald parkeren of blauwe zones. In plaats daarvan krijgt het College de opdracht om in samenspraak met de wijk Brakkenstein een gebiedsgericht parkeerplan op te stellen dat recht doet aan de unieke situatie, waarbij verschillende oplossingsrichtingen worden onderzocht, waaronder bijvoorbeeld: een blauwe zone, parkeren voor vergunninghouders, het eerste uur gratis parkeren en andere vormen van maatwerk in overleg met bewoners, sportverenigingen en ondernemers. De uitkomsten hiervan worden voorgelegd in een raadsvoorstel aan de Raad met een nieuw plan voor parkeren in Brakkenstein."*

8 stemmen voor: SP, VVD, CDA, ODV

30 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, Lijst de Vries-Kraaijeveld

**Amendement verworpen****Amendement Under Pressure****Indiener: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 18 juni 2025

**Constaterende dat:**

- het college voorstelt om per 1 december 2025 in een groot deel van Brakkenstein betaald parkeren in te voeren;
- deze invoering is vormgegeven in twee grotere gebieden (fase 1 en 2), grotendeels gebaseerd op 300 meter vanaf de campusgrens en afgebakend met logische wijkgrenzen;
- de gemeenteraad in de motie 'Stuur op slim mobiliteitsgedrag en balans voor campus en buurt' heeft gevraagd om zichtbare gedragsmaatregelen van campuspartners om het autogebruik terug te dringen en om daarbij blijvend aandacht te hebben voor de impact op de omliggende wijken en hun bewoners;

- in de wijk uiteenlopende signalen bestaan: sommige bewoners maken zich zorgen over het tempo, de omvang en het draagvlak van de invoering, terwijl anderen juist pleiten voor snelle invoering op plekken waar al sprake is van hoge parkeerdruk;

**Overwegende dat:**

- betaald parkeren op termijn een logische stap is om parkeerdruk op te vangen zeker met de geplande herinrichting van de openbare ruimte, de mobiliteitsambities van de stad en de verdere groei van de campus en alles daaromheen;
- het belangrijk is dat invoering van betaald parkeren begrijpelijk en uitlegbaar is, en plaatsvindt op basis van een duidelijke aanleiding zoals parkeerdruk of overlast, zodat het draagvlak in de wijk behouden blijft;
- in Nijmegen wordt betaald parkeren stap voor stap ingevoerd, juist op plekken waar de parkeerdruk oploopt doordat omliggende straten al betaald parkeren kennen;
- de huidige fasering van het college mogelijk niet in alle opzichten aansluit bij dit principe; invoering binnen een kleinere zone zoals de 300 meter vanaf de campus voor het deel wijk Brakkenstein sluit daarop beter aan, is bestuurlijk uitvoerbaar en voorkomt invoering zonder duidelijke aanleiding;
- bewoners ervaren dat zij bij de invoering van betaald parkeren minder betrokken zijn geweest dan bij de herinrichting van de openbare ruimte; daarom is het belangrijk het contact en de communicatie met bewoners te versterken bij de uitwerking en fasering van het beleid, om draagvlak te behouden en ruimte te bieden voor lokaal maatwerk;
- het goed is om bij uitbreiding van betaald parkeren in Brakkenstein ook te blijven kijken naar wat de campus zelf doet om het aantal auto's te beperken, en welk effect dat heeft op het parkeren in de wijk.

**Besluit:**

In het raadsvoorstel de volgende tekstwijziging aan te brengen:

Door in het eerste beslispunt toe te voegen:

*"met dien verstande dat de invoering in de wijk Brakkenstein uitsluitend plaatsvindt binnen de 300 meter-grens gerekend vanaf de campusgrens, ongeacht de eerder gehanteerde logische wijkgrenzen, zoals weergegeven op bijlage 1 bij het raadsvoorstel. Het overige deel van Brakkenstein blijft voorlopig buiten de invoering van betaald parkeren, totdat o via reguliere schilmetingen blijkt dat ook daar sprake is van ernstige parkeerdruk of overlast."*

*o of ruimtelijke ingrepen van campuspartners, in lijn met de motie 'Stuur op slim mobiliteitsgedrag en balans voor campus en buurt', binnen zes maanden aantoonbaar leiden tot verschuiving van parkeerdruk richting overige delen van Brakkenstein, op basis van vastgestelde meetbare gegevens conform de spelregels betaald parkeren.*

Beslispunt 2 toe te voegen.

*"Het college blijft in gesprek met bewoners, ondernemers en instellingen over leefbaarheid en parkeeroverlast, om signalen van overlast tijdig op te vangen en samen maatwerkoplossingen te verkennen. Daarbij wordt de motie 'Stuur op slim mobiliteitsgedrag en balans voor campus en buurt' opgevolgd, door met campuspartners en bewoners te blijven spreken over de effectiviteit van gedragsmaatregelen en aanvullende acties als die onvoldoende blijken."*

27 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Lijst de Vries-Kraaijeveld

11 stemmen tegen: Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, ODV

**Amendement aanvaard**

*Besluit:*

30 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, Lijst de Vries-Kraaijeveld

8 stemmen tegen: SP, VVD, CDA, ODV

Geamendeerd raadsbesluit d.d. 18 juni 2025:

1. Betaald parkeren in te voeren, in de gebieden op 300 meter loopafstand van het campusgebied (de campus Heijendaal), conform de faseringskaart in bijlage 1. Met dien verstande dat de invoering in de wijk Brakkenstein uitsluitend plaatsvindt binnen de 300 meter-grens gerekend vanaf de campusgrens, ongeacht de eerder gehanteerde logische wijkgrenzen, zoals weergegeven op bijlage 1 bij het raadsvoorstel. Het overige deel van Brakkenstein blijft voorlopig buiten de invoering van betaald parkeren, totdat
  - via reguliere schilmetingen blijkt dat ook daar sprake is van ernstige parkeerdruk of overlast.
  - of ruimtelijke ingrepen van campuspartners, in lijn met de motie 'Stuur op slim mobiliteitsgedrag en balans voor campus en buurt', binnen zes maanden aantoonbaar leiden tot verschuiving van parkeerdruk richting overige delen van Brakkenstein, op basis van vastgestelde meetbare gegevens conform de spelregels betaald parkeren.
2. Het college blijft in gesprek met bewoners, ondernemers en instellingen over leefbaarheid en parkeeroverlast, om signalen van overlast tijdig op te vangen en samen maatwerkoplossingen te verkennen. Daarbij wordt de motie 'Stuur op slim mobiliteitsgedrag en balans voor campus en buurt' opgevolgd, door met campuspartners en bewoners te blijven spreken over de effectiviteit van gedragsmaatregelen en aanvullende acties als die onvoldoende blijken.

## 7.5 **Motie buiten de orde - Met de taxi veilig weg**

### **Motie Met de taxi veilig weg** **Indiener: Niek Kraut (VVD)**

Motie buiten de orde van de raadsvergadering van 18 juni 2025,

#### **Constaterend dat:**

- het taxivervoer van en naar de binnenstad van Nijmegen tijdens de Vierdaagsefeesten in eerdere jaren tot chaos en onveilige situaties leidde hetgeen veel extra inzet vroeg van handhavers, verkeersregelaars en de politie;
- er een oplossing bedacht is door de Taxivereniging VTN toezicht te laten houden op de vijf taxistandplaatsen tijdens de Vierdaagsefeesten in Nijmegen, waarbij zij zorgdragen dat alleen taxi's met een kwaliteitskeurmerk gebruik kunnen maken van deze standplaatsen en dat de afwikkeling van ritten ordentelijk verloopt;
- het kwaliteitskeurmerk 150 euro per taxi kost voor niet leden van de VTN voor de gehele week;
- de gemeente, politie en handhaving aangeven dat het systeem waarmee VTN de taxistandplaatsen beheert, goed functioneerde;
- maar dat VTN recent te kennen heeft gegeven dat het niet lukt deze taken uit te gaan voeren tijdens de komende vierdaagse feesten zonder extra steun.

#### **Overwegend dat:**

- het zeer te betreuren is dat dit signaal door VTN zo laat wordt afgegeven;
- het tegelijkertijd evident is dat de Vierdaagsefeesten zorgen voor een grote toestroom van bezoekers, waarbij veilige en ordentelijke vervoersstromen, onder meer door taxi's, cruciaal zijn, zeker in de latere uren van de avond en nacht wanneer het openbaar vervoer niet langer beschikbaar is en bezoekers ook niet altijd meer op hun aller fitst zijn;
- toezicht en het gebruik van een kwaliteitskeurmerk zorgen voor gecontroleerd taxivervoer, helpen ronselpraktijken en 'zwarte' taxi's tegen te gaan en
- georganiseerd taxi toezicht leidt tot minder druk op de gemeentelijke handhaving en politie;
- het uitblijven van dit toezicht de chaos van voorheen weer terug kan brengen;

#### **Verzoekt het college:**

om op zeer korte termijn in overleg te gaan met de taxibranche en ACBN om voor 2025 tot een oplossing te komen voor de Vierdaagsefeesten van 2025 en om na afloop van de Vierdaagse 2025 te komen met een structurele en gezamenlijke oplossing voor het ordentelijk inpassen van het taxi vervoer tijdens de Vierdaagsefeesten

8 stemmen voor: SP, VVD, CDA, ODV

30 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, Lijst de Vries-Kraaijeveld

**Motie verworpen**

## **8 STEMSTUKKEN**

### **8.1 Raadsvoorstel Overzicht uitvoering aanvaarde raadsmoties tot en met 29 januari 2025 (49/2025)**

Dit voorstel is doorgeschoven naar de politieke avond van 2 juli 2025

### **8.2 Raadsvoorstel Realisatie warmtenet Dukenburg (38/2025)**

*Besluit:*

31 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, CDA, Lijst de Vries-Kraaijeveld

7 stemmen tegen: SP, VVD, ODV

Raadsbesluit d.d. 18 juni 2025 met inachtneming van stemverklaringen van D66, PvdA en SP:

1. Vaststellen dat conform de vastgestelde kaders en criteria van het raadsbesluit van 8 maart 2023 “Afronding verkenning Proeftuin aardgasvrij Dukenburg en vervolg” door het op te richten publiek integrale warmtebedrijf een warmtenet in Dukenburg gerealiseerd gaat worden. Het warmtenet in Dukenburg kent als scope de wijken Aldenhof, Lankforst, Malvert, Meijhorst, Tolhuis en Zwanenveld.

2. Het door Nijmegen als aandeelhouder te lopen risico voor een berekend bedrag van €6,3 miljoen te voorzien op de balans en datzelfde bedrag te onttrekken uit de reserve Aardgasvrij. Eventuele hogere verliezen tot maximaal het ingebrachte eigen vermogen zijn in eerste instantie ook te dekken uit de reserve Aardgasvrij.

3. De geheimhouding op de als geheim aangeduide onderdelen van het collegevoorstel Realisatie warmtenet Dukenburg en voornemen tot oprichting van Nijmegen Warmte B.V., opgelegd bij collegebesluit d.d. 6 mei 2025, op te heffen op het moment dat Nijmegen Warmte B.V. alle opdrachten die verband houden met de aanleg van het warmtenet in Dukenburg zal hebben gegund.

### **8.3 Wensen en Bedenkingen deelname publiek integraal warmtebedrijf**

*Besluit:*

34 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, Lijst de Vries-Kraaijeveld

4 stemmen tegen: VVD, ODV

Raadsbesluit 18 juni 2025:

Brief wensen en bedenkingen aanvaard

## **9 BEHANDELADVIES NOG TE BEPALEN/OVERIG**